

356.



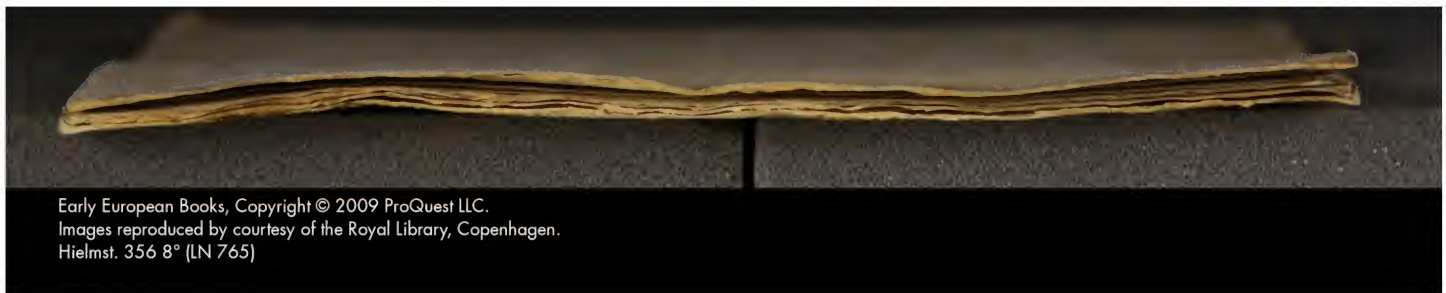
Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 356 8° (LN 765)



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 356 8° (LN 765)



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 356 8° (LN 765)



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
Hielmst. 356 8° (LN 765)

2450X

N^o 356.



M. T. 1687. 1688.



= LN 765

356.

ASSERTIO

NES DE LEGE DEI, ET

PROPRIA EVANGELII DE-

finitione, propositæ in

disputatio-

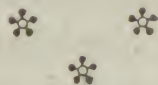
nem

à

NICOLAO HEMMINGIO,

Anno 1561. mense

Decembrí.



HAFNIÆ
APVD CHRISTOPHORVM
BARTH.



I.

ET si vox legis plura complectitur in scriptura: nos tamen hinc solam eam partem intelligi volumus, quam & à numero præceptorum Decalogum, & à communi eius usu Moralem legem appellamus.

2 Hæc diuina Lex, quæ & naturæ dicitur, vnâ cum primis hominibus nata est, quæ illorum animis impressa, & Deum colendum, & homines diligendos esse dictat.

3 Eadem rectissima via est ad vitam. Nam si in eius obedientia perstitissent primi parentes nostri, æternum vixissent beati, quia iusti. Verum, quia eam violarunt, cessit eis & posteris ipsorum in mortem. Atq; ita mandatum (vt Paulus ait) quod institutum erat ad vitam, facit ad mortem. Huc illud Domini ad Legis peritum interrogantem quid faciat, vt vitam consequatur æternam: Si vis ad vitam ingredi serua mandata.

Lapsis



Lapsis primis parentibus, ita natura hominum deprauata est, ut obedientiam, quam requirit Lex, præstare minimè valeat. Id quod non solum arguit vniuersalis experientia, & scripturæ testimonia testantur: verum etiam noua via in cælum monstrata, qui est DOMINVS noster Iesus Christus, euincit. Nam si ex lege est iustitia (ait Paulus) Christus frustra mortuus.

Et si autem hæc Lex præstari non potest in hac vita: tamen nec frustra per Moysen repetita est, nec eius vsus est vulgaris.

Hæc igitur Lex rursus commendata est populo Dei tribus de causis. Quarum PRIMA est, ut legis naturæ autoritas hac noua publicatione confirmaretur. SECUNDA, ut quæ per consuetudinem peccandi, & sceleratorum multitudinem latere cœperant, manifestarentur, ne quis ignorantiam prætenderet. TERTIA, ut

A ij con-

356
constaret certa Deum colendi ratio, ne
pij Ethnicis & Philosophicis supersti-
tionibus à vero DEI cultu abduce-
rentur.

7 Quod autem hæc lex exarata sit in
tabulis lapideis, symbolicum est. Nam
Deus isto Symbolo, non solum monet
tantam nostrorum cordium duritiem
esse, vt non prius lex Dei in ea inscribi
possit, quàm Deus ea suo digito adap-
tauerit, legemq; suam ipse ijs inscri-
pserit: verum etiam significari voluit
nulla vetustate abolendam esse obedi-
entiam, quæ in hac lege requiritur.

8 Huius legis vsus in hac vita tri-
plex est: externus, internus, spiritualis.

9 Primum vsus ideo externum vo-
co, quia ad externum hominem in hac
vitæ cōsuetudine pertinet. Regit enim
hæc lex externos mores, sicuti aliæ le-
ges Oeconomice & Politice, quales tra-
duntur à Philosophis & Iureconsultis.

10 Hac externa disciplina nequaquã
satis fit legi Dei, quæ spiritualis existit:
fed

sed tantum vitantur poenæ ciuiles.
Magistratus enim non punit eos, qui
hanc externam disciplinam seruant:
sed honore potius obseruatores or-
nat & præmijs, quia ad pacem publi-
cam conseruandam facit.

Hypocritæ tamen & Pharisei in 11
hac legis superficie hærent, & se ea iu-
stos esse coram Deo falso gloriantes,
alios tanquam iniustos despiciunt &
condemnant, quemadmodum Euan-
gelica docet historia.

Iuxta hanc legis superficiem Pau- 12
lus vixit irreprehensibilis ante con-
uersionem, dum in Pharisaismo excel-
luit supra omnes æquales suos. Quo
sanè tempore peccatum in eo mortuū
fuit, sicuti ipse de se testatur, inquiens:
Sine lege peccatum mortuum est: ego
autem vivebam aliquando sine lege.

Donec enim homines tantum ex- 13
ternam faciem legis intuentur, vt Pha-
risei & Hypocritæ, dicuntur esse sine
lege, scilicet reuelante & damnante

A iij pec.

34
peccatum, & dum sunt sine lege peccatum in ipsis mortuum dicitur, quia ignoratur, non apparet, nec irritantur eius $\omega\alpha\theta\mu\alpha\tau\alpha$ per legem.

14 Secundum vsum legis ideo internum voco, quia conscientiam hominis ferit, ostendens, arguens & damnans peccatum, produciens hominem ad tribunal Dei, eumq; maledictionis sententiæ subijciens.

15 De hoc interno legis vfu ante conversionem ad Deum concionatur Apostolus Roma. 7. & in illustri exemplo generalem doctrinam proponit, ostendens in seipso vim legis reuelantis & damnantis peccatum.

16 Veniente (inquit) mandato, peccatum reuixit, & ego mortuus sum, & inuentum est mihi mandatum, quod erat ad vitam, ad mortem facere. Nam peccatum occasionem adeptum per mandatum decepit me, & per ipsum occidit.

17 Pulcherrimè in hoc paradigma-
te,

te legis vsus, de quo agimus, ostendi-
tur. Primum (inquit) veniente man-
dato peccatum reuixit. Hoc est, post-
quàm sensi mentem legis, vita mea ad
normam legis examinata, me trans-
gressorem legis agnoui, & deprahen-
di me reum coram tribunali Dei.

Nam & peccatum, quod antea la- 18
tebat vt mortuum, iam per legem ag-
nitum in conscientia mea reuixit, ac
affectiones peccatorum, quæ sunt per
legem, vigeant magis in membris
meis.

Hanc hypothesin si ad thesin tra- 19
duxeris, hæc generalis doctrina emer-
get. Lex Dei, vbi homo cœperit suam
vitam ad eius normam exigere, pecca-
tum antea veluti mortuum delitescens
excitat, ac in conscientia hominis af-
fectus peccatorum, qui antea latue-
runt, vigent magis magisque.

Sequitur deindè: Ego autē mortuus 20
sum, hoc est, me morte & damnatione

A iiij

dig-

356
dignū intellexi, propterea quòd Deo
obedientiam perpetuam & perfectam,
iuxta legis præscriptum non præsti-
terim.

21 Ex peccati ergo cognitione ho-
mines in agnitionem iræ Dei, & iustæ
suæ damnationis ducuntur, vt velint
nolint fateantur se mortis sententiæ
obnoxios esse.

22 Et inuentum est (inquit) mihi
mandatū, quod institutum erat ad vi-
tam, ad mortem facere. Hoc est, depre-
hendi mandatum, quod datum erat, vt
qui ei obediret, vitam consequeretur,
cedere mihi in mortē, propterea quòd
eius transgressor inuentus sum. Vt
enim obedientibus vita promittitur:
ita præuaricatoribus mors est vt sti-
pendium propofita.

23 Hinc patet promiffiones legales
annexam habere conditionem im-
pletæ legis: & comminationes perti-
nere ad eos, qui vel in minimo legem
violauerint.

Huius

Huius
verbis
pra decep
ipsum oc
uus sum
quam vie
cati potu
pa. Hoc
decepit
abductu
Huius
itina, n
peccatu
legem eu
tum pe
stra. Na
in nobi
vox le
peccat
H
stolus
verbi
Hoc
intell

Huius rei ratio subiungitur his 24
 verbis: Nam peccatum occasione sum-
 pta decepit me per mandatum, ac per
 ipsum occidit me: q: d: quòd mor-
 tuus sum legis ministerio, id nequa-
 quam vicio legis factum est, sed pec-
 cati potius, & innatæ corruptionis cul-
 pa. Hoc peccatum per mandatum me
 decepit, & vt Latrò quispiam, me è via
 abductum occidit & spoliauit.

Hinc concluditur generalis do- 25
 ctrina, non esse culpam legis reuelantis
 peccatum, si ex agnitione peccati per
 legem euadimus deteriores: sed esse vi-
 cium peccati habitantis in carne no-
 stra. Nam magis estuat & inflammatur
 in nobis peccatum, quando accedit
 vox legis prohibentis & damnantis
 peccatum.

Hunc vsum legis internum Apo. 26
 stolus Corinthijs scribens, indicat his
 verbis: Lex est ministerium mortis.
 Hoc est, facit vt ex agnitione peccati
 intelligamus nos morte dignos.

A v

Estq;

32
27 Estq; diligenter considerandum
cuius mortis sit ministerium lex, cum
mors sit multiplex. Est enim ministe-
rium mortis hominis, hoc est, damna-
tionis hominis ob legis transgressio-
nem: non est ministerium mortis pec-
cati, sed potius vitæ peccati, iuxta A-
postolum: veniente mandato pecca-
tum reuixit, & ego mortuus sum: etsi
id sit vicio carnis, vt dictum est.

28 Hinc patet manifestè legem non
prædicare veniam pœnitentibus: sed
pœnam transgressoribus. Pœnitentiæ
enim prædicatio medicinam lethali ad-
hibet vulneri, quod inflixit peccatum
& lex reuelauit.

29 Quod autem quidam contendunt
legis esse proprium arguere peccatum,
rectissimè quidem id faciunt, vt qui
vendicant legi suum proprium offi-
cium contra Antinomos, qui duo ade-
merunt legi Dei. Vnum, quòd non per
legem sit agnitio peccati. Alterum,
quòd lex non sit norma vitæ Christia-
næ.

27. Ver
esse pro
grauis
Euange
tribun
Eg
consola
esse, qu
gelum
pœnite
n nomi
minus
xus est,
Du
strat re
mediu
tentig
Euang
satisf
culpar
Q
dicun
cōtate
uerbi

34
listis sunt synonyma, nisi quòd μετα-
voia notat conuersionis formam, vide-
licet quòd non sit quæuis de loco in
locum reuersio: sed mentis mutatio, in
qua regeneratur homo, & fit noua creas-
tura, ac simul fide iustitiam Christi ap-
prehendit.

33 Diligenter igitur discernendum
est inter accusationem peccati, & præ-
dicationem pœnitentiæ, hoc est, μετα-
voias. Illa legis est, & præparat ad hanc:
Hęc Euangelij est in remissionem pec-
catorum.

34 Hanc nostram assertionem de ac-
cusatione peccati, & prædicatione pœ-
nitentiæ, nisi Prophetica & Apostolica
autoritate manifestum est. Quare qui
eam conuellere conantur, Prophetis &
Apostolis bellum faciunt.

35 Ieremias cap. 14. vt iniquitatũ no-
ticiam ad compunctionem impellere
testatur, quæ iniquitatũ noticia aliun-
de esse non potest, quàm ex lege. Per
legem enim agnitio peccati: Ita cog-
ni-

rationem
et, pœni
mat. Sier
prium, c
nientia
Hoc
citendit
dam loq
riebant
nientia
no pecc
tia: sed
quardam
mani ger
Pet
eundem
fatione
pœnite
pœnite
argue
Iudæi
homi
et, v
bulæ.

nitio[n]em fœderis, conuer[s]ionis, hoc est, pœnitentiæ fundamentū esse affirmat. Si ergo fœdus, Euangelij est proprium, cur non etiam prædicatio pœnitentiæ, quæ in fœdere fundatur?

Hoc apertius adhuc Threnorū 2. 36 ostenditur, vbi Propheta in hunc modum loquitur: Prophetæ tui non aperiebant iniquitatem tuam, vt te ad pœnitentiam prouocarent. Est ergo argutio peccati non prædicatio pœnitentiæ: sed ad eam tantum præparatio quædam summè necessaria in hoc humani generis veterino.

Petrus Apostolus Actorum 2. ad 37 eundem modum discernit inter accusationem peccati, & prædicationem pœnitentiæ, vbi etiā compunctionem à pœnitentia separat. PRIMVM enim arguit peccatum per legem, obijciens Iudæis ingratitude[m] erga Deum, & homicidium innocentis Christi, hoc est, violationem primæ & secundæ tabulæ. DEINDE cum ad hanc concionem

34
nem corde compuncti Iudæi dicunt
Apostolis: Quid faciemus viri fratres?
Petrus respondit: μετανοείτε, hoc est,
conuertimini, seu resipiscite, seu pœ-
nitentiam agite. An non hîc Apосто-
lus apertè discernit inter accusationem
peccati, compunctionem, & μετα-
νοειν? hanc ne opponit terroribus le-
gis & commeritæ damnationi tan-
quàm antidotum efficacissimum?

38 Constanter igitur vt accusationem
peccati tribuimus legi: ita prædica-
tionem pœnitentiæ propriam esse Eu-
angelij defendimus, & in hac assertio-
ne proprijsimè vtramq; vocem & με-
τανοίας & Euangelij accipimus.

39 Fateor quidem pœnitentiæ voca-
bulum durius esse: attamen quia eo vsa
est Ecclesia tot seculis pro eo, quod græ-
cè est μετανοία, potius sensum vocis,
quàm originem respicere oportet, ne
quis etiam ad Iudæ μετὰ μέλητα hanc
vocem referat, quod planè Sycophan-
ticum iudico,

Restat

Re
spiritu
homine
scribit
quam
fide spir
Hi
fideles,
aut legi
ponere
stimuli
non qu
quod n
lucta in
berari
dem l
dient
Ta
exuer
plene
est ia
sunt
cond

Restat tertius vsus legis, quē ideo 40
spiritualem appello, quia pertinet ad
homines spiritu Dei renatos. His præ-
scribit certam viuendi regulam, iuxta
quam viuere contendant, vt Deo ex
fide spiritualem cultum præstent.

Hic maximam luctam experiuntur 41
fideles, dum spiritus in illis condelecta-
tur legi Dei, seq; ad eius normam com-
ponere studet: & caro contrà peccati
stimulis agitur contra spiritum, vt
non quod volunt, faciant renati: sed
quod nolunt malū, hoc agant. Sub hac
lucta ingemescences Sancti cupiunt li-
berari de corpore mortis huius, vt tan-
dem liberè possint Deo præstare obe-
dientiam iuxta legem.

Tametsi autē non possunt renati vel 42
exuere peccatum inhabitans, vel Deo
plenè iuxta legem obedire: tamen nulla
est iam eis metuenda cōdemnatio, quia
sunt in Christo Iesu, & nō ambulant se-
cundum carnem, sed secundū spiritum.

Reliquis autem omnibus, qui non 43
sunt

33
sunt in Christo, & qui ambulant secundum carnem manet certa damnatio donec resipiscant.

44 Ex his facile soluitur quæstio de abrogatione legis decalogi, quæ nunquam abolebitur quoad doctrinam attinet: sed tantum quantum ad eius damnatoriam sententiam pertinet, à qua soli sunt liberi, qui sunt in Christo Iesu, & ambulant secundum spiritum.

Nam spiritus Dei testatur
eos filios Dei
esse.

* *
*

Contra 24
Dilecti mei
gratia & pax
Sicut enim
similiter est et
canon Evangelii

356.

at leun-
laminio

zilio de

per nun-

namar-

vas dam-

a qua so-

nito lefu,

irium.

tur